



Réalisation d'un Avant Projet Travaux (2015)

Matthieu Hirrien

(**GRS VALTECH**  **VEOLIA** / Direction Technique)



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE
ET SOLIDAIRE



Sommaire

- > **Contexte**
- > **Objectifs**
- > **Acquisition de données complémentaires**
- > **Synthèse**
- > **Données d'entrées et de sorties de l'AvP**
- > **Définition des scénarios**
- > **Conclusions**

Contexte

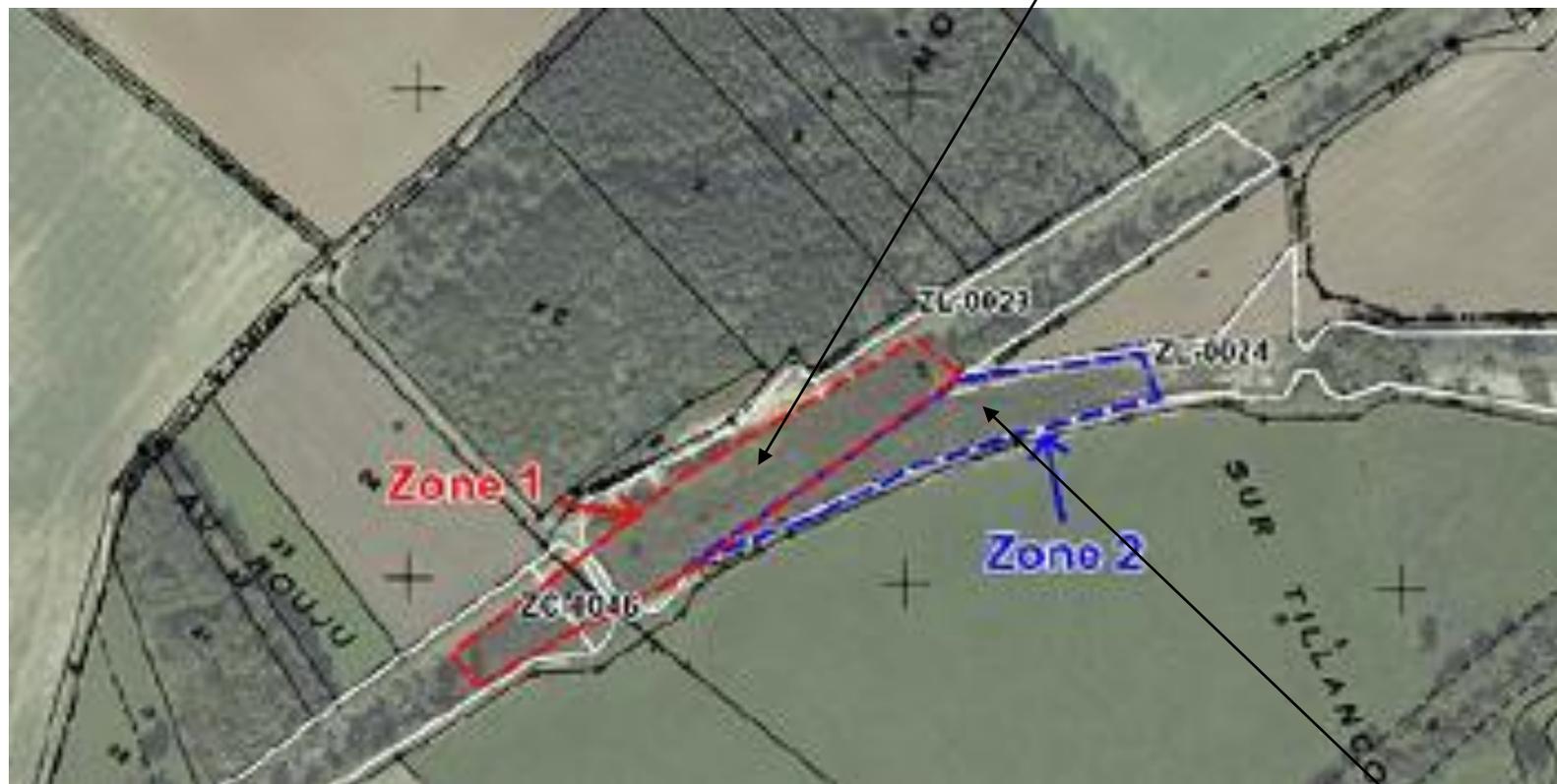
> **Problématique**

- Dépression comblée par des dépôts volontaires de déchets depuis 1985
- Projet d'aménagement avec remise à l'état topographique initial
- Statut réglementaire indéfini au stade de l'AvP
- Limites de responsabilités du passif non définies

> **Etat des connaissances du site**

- Diagnostic sommaire 2007
- Apports et Remodelage post diagnostic

Contexte

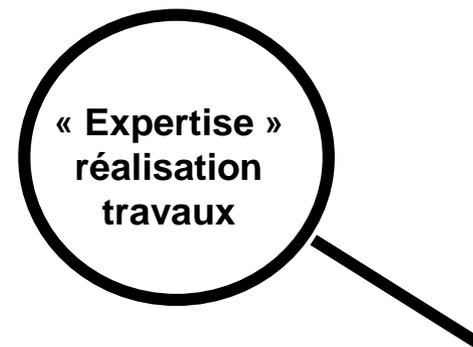


Parcelle communale

Objectifs

> Définir technico-économiquement le projet

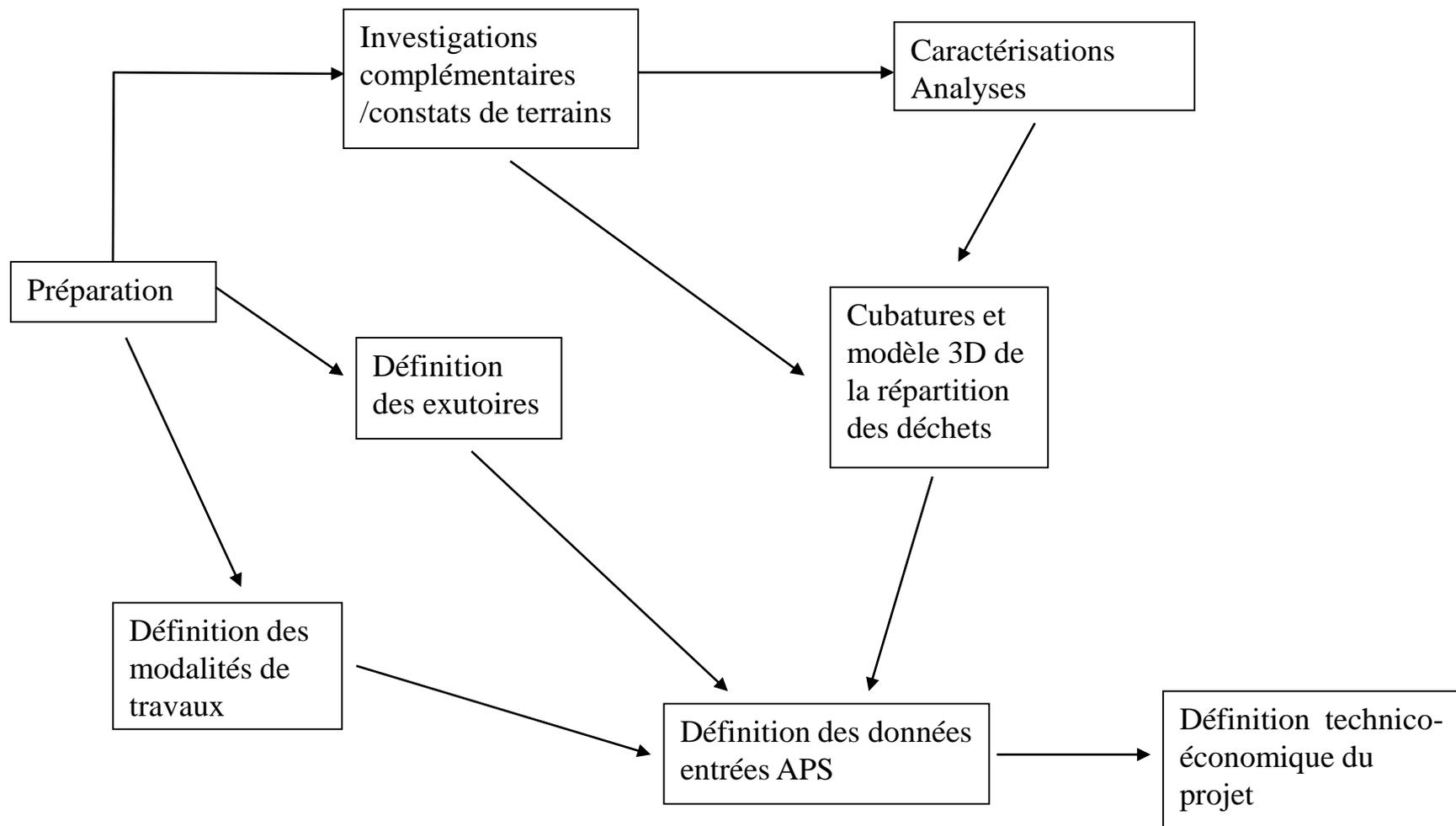
- Nature, quantité et statut des « terres déchets »
- Possibilités techniques
- Objectifs, Coûts et délais
- Contraintes locales
- Impacts environnementaux
- Contextes réglementaires



> Volonté d'anticipation du Maître d'ouvrage

- Statut réglementaire et limites de responsabilités en cours de définition
- Recherche d'éléments exhaustifs robustes et fiables

Phasage



Acquisition de données complémentaires

- > **Sondages de reconnaissance**
 - Constats de terrain, caractérisation déchets dont amiante
- > **Prélèvement d'échantillons ponctuels et composites**
 - Caractérisation analytique exhaustive déchets et granulométrie
- > **Estimation des volumes et densité**
 - Levé surface et modélisation niveau initial
- > **Contraintes et possibilités des sites pour les travaux**
 - Surface, Accès, Utilités, Zone annexes, stabilité géotechnique, évaluation des nuisances potentielles
- > **Caractérisation des filières de gestion locales**

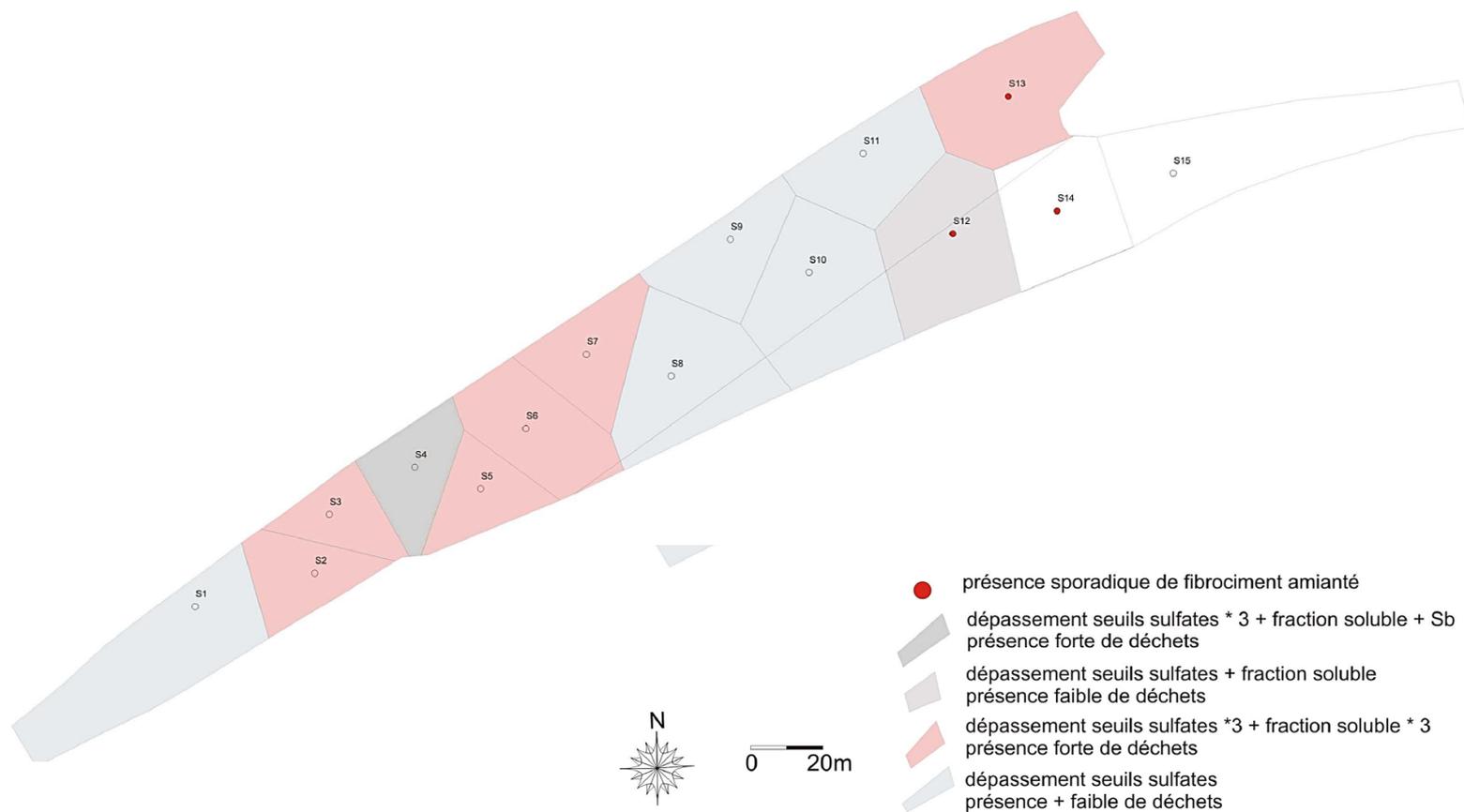
Résultats

- > Quantités : 50000 et 17000 Tonnes
- > Forte hétérogénéité en terme de nature et teneurs (composés organiques et sulfates)
- > « Macro déchets » importants
- > Présence sporadique d'amiante liée.
- > Stabilité géotechnique faible
- > Accès de près de 2 km à créer



4-5 mètres

Synthèses des données



Données d'entrées et sorties Avant Projet

- > Prise en compte optionnelle de la parcelle adjacente**
- > Intégration de la possibilité de tri voire stockage sur sites**
- > Création d'accès, pas d'utilités**
- > Confortements géotechniques**
- > « Terres déchets » majoritairement non inertes**
- > Présence sporadique d'amiante**
- > Délais de réalisation max 12 mois**
- > Contraintes locales fortes**
- > Recherche de l'impact environnemental min**
- > Etude de 3 scénarios alternatifs**
- > Incertitudes résiduelles cibles 20 %**

Définition des scénarios

> 1 : Tri sommaire et évacuation complète

Filières	Transport et traitement ISDnD	50 000	tonnes
	Transport et traitement ISDD	250	tonnes
	Transport et traitement filières de valorisation	250	tonnes
	Transport et traitement ISDI	250	tonnes

> 2 : Tri mécanique et analytique sur site et évacuation complète

Filières	Transport et traitement ISDnD	20000	tonnes
	Transport et traitement ISDI 3+	25000	tonnes
	Transport et traitement ISDI	5000	tonnes
	Transport et traitement ISDD	500	tonnes
	Transport et traitement filières de valorisation	250	tonnes

> 3 : Tri mécanique et analytique sur site, évacuation et stockage partiels

Filières	Transport et traitement ISDD	500	tonnes
	Transport et traitement filières de valorisation	250	tonnes
	Confinement sur site	67000	tonnes

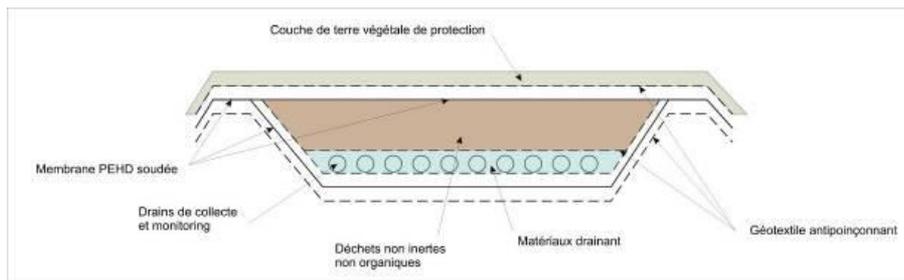
Non inertes
- 60%

Non inertes
- 99 %

Définition des scénarios



+ 2Km d'accès
+ 6*125 m de
soutènement / talus



Conclusions

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Complexité projet	++ Terrassement et évacuation dans une seule filière majoritaire	+ Terrassement, tri analytique et sélectif et évacuation dans deux filières majoritaires	- Terrassement, tri analytique et sélectif et confinement sur site
Contraintes réglementaires	++ Pas de contraintes	++ Pas de contraintes	- Création d'un confinement sur site
Maîtrise des aléas	+ Opérations simples et une seule filière d'évacuation	- Plusieurs opérations interdépendantes et projet reposant sur un mix de filières	++ Pas d'évacuation, conduite complète du projet sur site
Délais	++ 6 / 8 mois selon la gestion optionnelle de la parcelle communale	+ 8 / 10 mois selon la gestion optionnelle de la parcelle communale	+ 9 / 12 mois selon la gestion optionnelle de la parcelle communale
Valorisation	-- Valorisation matière à la marge, pas d'optimisation de filière	- Valorisation matière et gestion filière optimisée, mais évacuation hors site	++ Valorisation matière optimisée et évacuation hors site à la marge, pas d'occupation de vide de fouille de filières externes
Impact environnemental	-- Impact du trafic routier, comblement de vide de fouille de filières, fort impact carbone	-- Impact du trafic routier, comblement de vide de fouille de filières, fort impact carbone	++ Pas de trafic, pas d'occupation de vide de fouille de filière externe, faible impact carbone
Gestion long terme	++ Aucune gestion long terme	++ Aucune gestion long terme	- Monitoring et gestion du confinement à long terme
Coûts	-- Fort impact filière ISDND	- Fort impact filière ISDND et distance ISDI 3+	++ Pas d'impact filière, relatif faible coût de création du confinement

Conclusions

- > **Durée projet : 6 à 12 mois**
- > **Coûts projet :**
 - Scénario 1 : 7,6 / 10,2 m€
 - Scénario 2 : 6,0 / 7,3 m€
 - Scénario 3 : 2,5 / 3,3 m€
- > **Impacts environnementaux : avantage scénarios 2 et 3**
- > **Criticité du contexte réglementaire et des responsabilités à valider**
- > **Coût de l' AvP (qq dizaines de k€) Vs incertitudes de plusieurs m€,
Durée de l'étude 3 mois**
- > **Conception robuste et fiable intégrant tous les éléments connexes
permettant de passer à la phase réalisation**